Дело № 5-343-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении

03 апреля 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кёся, находящийся по адресу: Нефтеюганский район ХМАО-Югры, пгт. Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сайфулина Руслана Мамедовича, \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, паспорт: \*.,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении, из которого следует, что 10.10.2024 г. в 00 час. 01 мин., по адресу: \*, Сайфулин Р.М. в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ не уплатил административный штраф в размере 15 000 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г., по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, вступившего в законную силу 11.08.2024 г.

В судебное заседание Сайфулин Р.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещался судебной повесткой, повестка возвращена в суд по истечении срока хранения.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Сайфулина Р.М.

Санкцией ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По общему правилу лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60-ти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 32.2 КоАП РФ).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013г. №40 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена отправителю с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты возвращения данного постановления отправителю.

В качестве доказательств по делу суду предоставлены:

- протокол по делу об административном правонарушении 86 ХМ № 653487 от 20.11.2024 г., содержание которого аналогично описательной части постановления.

- копия постановления по делу об административном правонарушении № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г., согласно которому Сайфулин Р.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей. Копия постановления была направлена по адресу регистрации Сайфулину Р.М. 19.08.2024 года, возвращена отправителю из-за истечения срока хранения 24.09.2024 года. Согласно записи должностного лица в постановлении, оно вступило в законную силу 05.11.2024 г.

- карточка правонарушения;

- выписка из программы ГИС ГМП подтверждается, что штраф по постановлению № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г. Сайфулиным Р.М. не оплачен;

- выписка из реестра административных правонарушений подтверждается, что в течении календарного года Сайфулин Р.М. не привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исследованные в судебном заседании доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Как установлено судом на основании исследованные в судебном заседании письменных доказательств, постановление № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г. было направлено по адресу регистрации Сайфулину Р.М. 19.08.2024 года, возвращено отправителю из-за истечения срока хранения 24.09.2024 года. Таким образом постановление вступает в законную силу через 10 дней – 05.10.2024 г.

Дата вступления в законную силу постановления 05.11.2024 г. рассчитана должностным лицом не верно.

Таким образом, в силу ст. 32.2 КоАП РФ штраф по постановлению должен быть оплачен в срок до 04.12.2024 г. включительно.

Согласно протоколу об административном правонарушении Сайфулину Р.М. вменяется неуплата штрафа в установленный законом срок по постановлению № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г. Дата вступления в законную силу постановления должностным лицом в протоколе указана 11.08.2024 г., день правонарушения указан 10.10.2024 г. – не верно.

Таким образом, установленные протоколом об административном правонарушении обстоятельства противоречат имеющимся в материалах дела доказательствам.

По состоянию на день составления протокола об административном правонарушении 20.11.2024 г. установленный Законом 60-дневный срок оплаты штрафа по постановлению № 18810386240290006311 от 31.07.2024 г. вступившему в законную силу 05.10.2024 г. не истек. Протокол по делу об административном правонарушении 86 ХМ № 653487 от 20.11.2024 г., составлен в отношении Сайфулина Р.М. до истечения срока оплаты штрафа, так как указанный срок истекал 04.12.2024 г.

Согласно [ст. 24.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со [ст. 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [ч. 1 ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами ([ч. 2 ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) КоАП РФ).

С учетом изложенного следует признать, что в действиях Сайфулина Р.М. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ). Согласно разъяснению, данному Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Таким образом, отсутствие состава административного правонарушения, в силу [пункта 1 части 1 статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24501) КоАП РФ является безусловным обстоятельством, исключающим производство по делу.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сайфулина Руслана Мамедовича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся